

№	Наименование показателя, вида испытаний	Образец №1	Образец №2	Образец №3	Образец №4	Образец №5
1	2	3	4	5	6	7
1	Стойкость к воздействию соляного тумана, 1000 ч.	A34	A32	A34	A32	A33
2	Эластичность пленки при изгибе, мм, не более	1	1	1	1	1
3	Прочность пленки при ударе, прибор тип У-1, см. не менее	50	50	50	50	50
4	Твердость пленки по маятниковому прибору (М-3), усл. ед., не менее	0,35	0,41	0,40	0,30	0,35
5	Определение цвета (визуально)	серый	светло-серый	серебристый	серый	серый
6	Адгезия к металлической поверхности, балл. МПа.	1 1,21	1 1,24	1 1,24	1 1,21	1 1,23
7	Смываемость покрытий, гр/кв. м.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Выводы:

1. По факту сравнительных испытаний в соответствии с уточненным техническим заданием заказчика (виды испытаний в таблице 3), и анализа показателей указанных в таблице 4, представленные для испытаний цинкнаполненные материалы «Liquid ZinGalvanic», «Liquid ZinGalvanic B», «Liquid ZinGalvanic BA», Liquid Zinc, Zinga обеспечивают сопоставимую антикоррозионную защиту стали.
2. Анализ физико-механических показателей покрытий (таблица 4) также позволяет сделать вывод об их сопоставимости, за исключением цвета покрытий, который у покрытий «Liquid ZinGalvanic», «Жидкий Цинк» и «Zinga» отличаются между собой оттенками серых цветов, а у покрытия «Liquid ZinGalvanic B» и «Liquid ZinGalvanic BA» по цвету ближе к серебристым оттенкам алюминия.

Зав. лабораторией

Испытаний лакокрасочных материалов
и покрытий

В. Н. Пучкова

Научный сотрудник

Н. Ф. Простякова

Штамп НИИ АКП
и «Виктория»

Объемное электрическое сопротивление представленных образцов покрытий.

Таблица 2

№ образца	Покрытие	Толщина, мкм	Удельное поверхностное сопротивление ρ_s , Ом	Удельное объемное электрическое сопротивление	
				до испытаний ρ_v , Ом м	после 1000 часов испытаний в камере соляного тумана. ρ_v , Ом м
1-3	«Liquid ZinGalvanic» серого цвета	34-40	$1,0 \times 10^3$	$0,4 \times 10^2$	$2,5 \times 10^{12}$
2-1	«Liquid ZinGalvanic BA» серебристого цвета	75-78	$7,2 \times 10^4$	$2,0 \times 10^3$	$1,4 \times 10^{12}$